

MỘT SỐ GIẢI PHÁP NÂNG CAO CHẤT LƯỢNG GIẢI QUYẾT CÁC VỤ ÁN HÀNH CHÍNH TẠI TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HOÁ

Nguyễn Thị Huyền¹

TÓM TẮT

Trong các loại án, án hành chính chiếm số lượng không lớn nhưng có sự phức tạp, khó khăn đặc thù do tranh chấp chủ yếu liên quan đến các quyết định của cơ quan quản lý hành chính Nhà nước. Bài viết tập trung phân tích thực trạng giải quyết vụ án hành chính tại Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa, từ đó, đề xuất một số giải pháp nâng cao chất lượng giải quyết vụ án hành chính tại Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa trong giai đoạn hiện nay.

Từ khóa: Vụ án hành chính, giải quyết vụ án hành chính.

1. ĐẶT VẤN ĐỀ

Quyền con người, quyền công dân ở Việt Nam luôn được Đảng, Nhà nước, xã hội đặc biệt quan tâm, nhất là trong giai đoạn hiện nay khi nước ta đang xây dựng Nhà nước pháp quyền xã hội chủ nghĩa. Trong những năm vừa qua, Nghị quyết của Đảng các cấp, Hiến pháp, các văn bản quy phạm pháp luật đã có nhiều quy định bảo đảm cho việc thực hiện quyền con người, quyền công dân. Tuy nhiên, trên thực tế các quyết định hành chính, hành vi hành chính trái pháp luật của các cơ quan nhà nước nói chung, cơ quan hành chính nhà nước nói riêng vẫn diễn ra và đang xâm phạm quyền và lợi ích hợp pháp của công dân, gây thiệt hại cả về vật chất lẫn tinh thần của người dân. Để bảo vệ quyền con người, quyền công dân việc giải quyết kịp thời, có hiệu quả tranh chấp hành chính tại Tòa án nhân dân là một yêu cầu mang tính cấp bách. Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa trong những năm vừa qua đã tích cực triển khai thực hiện nhiều biện pháp để nâng cao chất lượng và bảo đảm tiến độ giải quyết, xét xử, song thực tế vẫn còn nhiều vụ án bị hủy, sửa, thời gian giải quyết án kéo dài, tỷ lệ giải quyết án thấp, quyền và lợi ích hợp pháp của công dân, bị xâm phạm. Do đó, việc nghiên cứu để tìm ra giải pháp nâng cao chất lượng giải quyết các vụ án hành chính ở nước ta đang là yêu cầu cấp bách và cần thiết.

2. PHƯƠNG PHÁP NGHIÊN CỨU

Với mục tiêu nghiên cứu đã đề ra, tác giả đã sử dụng các phương pháp nghiên cứu phân tích, tổng hợp, thống kê, so sánh, quy nạp - diễn dịch để đánh giá thực trạng chất lượng giải quyết các vụ án hành chính tại Toà án nhân dân tỉnh Thanh Hoá, làm cơ sở đề xuất các giải pháp nâng cao chất lượng giải quyết các vụ án hành chính tại Toà án nhân dân tỉnh Thanh Hoá.

¹ Khoa Lý luận Chính trị - Luật, Trường Đại học Hồng Đức; Email: nguyenthihuyenct@gmail.com

3. KẾT QUẢ NGHIÊN CỨU VÀ THẢO LUẬN

3.1. Nhu cầu giải quyết các vụ án hành chính tại Tòa án nhân dân trên địa bàn tỉnh Thanh Hóa

Thanh Hoá có diện tích 11.129,48 km², là tỉnh có diện tích lớn thứ 5 trong cả nước, nằm ở vị trí trung chuyển giữa các tỉnh phía Bắc và các tỉnh phía Nam nước ta. Năm 2022, dân số Thanh Hóa ước đạt 3.722,1 nghìn người, tăng 5,6 nghìn người so với năm 2021[9]. Trong những năm qua, cùng với sự phát triển kinh tế - xã hội của tỉnh Thanh Hóa, cơ sở vật chất được đầu tư nâng cấp đã góp phần hỗ trợ để hoạt động xét xử được đảm bảo hơn. Nhân dân được tiếp cận với khoa học, công nghệ và qua các kênh thông tin, nhận thức về pháp luật của nhân dân được nâng cao hơn, từ đó bảo vệ quyền và lợi ích của mình được tốt hơn. Tuy nhiên, việc phát triển kinh tế dẫn tới phải thực hiện nhiều dự án lớn, do vậy thực hiện thu hồi đất, bồi thường, giải phóng mặt bằng diễn ra thường xuyên. Đây là một trong những nguyên nhân khiến vụ án hành chính gia tăng về số lượng. Theo Báo cáo tổng kết công tác năm 2022 và triển khai nhiệm vụ trọng tâm công tác năm 2023 của Tòa án nhân dân hai cấp tỉnh Thanh Hóa, đối tượng khởi kiện các vụ án hành chính tại Tòa án chủ yếu là các Quyết định hành chính, hành vi hành chính của UBND và của Chủ tịch UBND các cấp về quản lý đất đai (128 vụ, chiếm 82%), gồm: Yêu cầu hủy giấy chứng nhận quyền sử dụng đất; Quyết định phê duyệt bồi thường, hỗ trợ khi nhà nước thu hồi đất; Quyết định cưỡng chế; Quyết định giải quyết khiếu nại trong lĩnh vực đất đai... Mặt khác, án hành chính liên quan đến lĩnh vực đất đai là loại án rất phức tạp. Vì vậy, giải quyết có hiệu quả vụ án hành chính tại Tòa án nhân dân trên địa bàn tỉnh Thanh Hóa là nhu cầu hết sức cấp thiết.

3.2. Thực trạng chất lượng giải quyết vụ án hành chính tại Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa

Theo Báo cáo tổng kết của Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hoá, từ năm 2018 đến hết năm 2022, Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa đã thụ lý tổng 739 vụ án hành chính, trong đó, số vụ án hành chính phúc thẩm là 12 vụ, số vụ án hành chính sơ thẩm là 727 vụ. Cụ thể:

Năm 2018, Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa đã thụ lý 131 vụ án hành chính sơ thẩm và phúc thẩm, đã giải quyết 93 vụ = 70,9% [4]

Năm 2019, Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa đã thụ lý 163 vụ án hành chính sơ thẩm và phúc thẩm, đã giải quyết 114 vụ = 69,9%. Trong đó:

Án hành chính sơ thẩm: Thụ lý: 162 vụ, đã giải quyết: 113 vụ = 69,7%;

Án hành chính phúc thẩm: Thụ lý: 1 vụ, đã giải quyết: 1 vụ = 100%; [5]

Năm 2020, Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa đã thụ lý 183 vụ án sơ thẩm và phúc thẩm, đã giải quyết 140 vụ = 76,5%. Trong đó:

Án hành chính sơ thẩm: Thụ lý: 180 vụ, đã giải quyết: 137 vụ = 76,1%;

Án hành chính phúc thẩm: Thụ lý: 3 vụ, đã giải quyết: 3 vụ = 100%; [6]

Năm 2021, Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa đã thụ lý 113 vụ án sơ thẩm và phúc thẩm, đã giải quyết 74 vụ = 65,4%. Trong đó:

Án hành chính sơ thẩm: Thụ lý: 109 vụ, đã giải quyết: 70 vụ = 64,2%;

Án hành chính phúc thẩm: Thụ lý: 4 vụ, đã giải quyết: 4 vụ = 100% [7]

Năm 2022, Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa đã thụ lý 149 vụ án sơ thẩm và phúc thẩm, đã giải quyết 81 vụ = 54,3%. Trong đó:

Án hành chính sơ thẩm: Thụ lý: 145 vụ, đã giải quyết: 78 vụ = 53,8%;

Án hành chính phúc thẩm: Thụ lý: 4 vụ, đã giải quyết: 3 vụ = 75% [8]

Theo số liệu thống kê của Tòa án nhân dân Tỉnh Thanh Hóa, từ năm 2018 đến năm 2022, trong số 739 vụ án hành chính thụ lý, đã giải quyết 502 vụ án, đạt tỷ lệ 67,9%, số vụ án bị hủy do chủ quan 10 vụ, số vụ án bị sửa do chủ quan là 12 vụ.

Qua số liệu trên có thể thấy, số lượng vụ án hành chính thụ lý của Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hoá ngày một tăng. Trong đó, năm 2020 số lượng án hành chính lớn nhất (183 vụ). Nguyên nhân là do từ ngày 01/07/2016 (Luật Tố tụng hành chính năm 2015 có hiệu lực) tất cả các khiếu kiện quyết định hành chính, hành vi hành chính của Ủy ban nhân dân cấp huyện, Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp huyện trên cùng phạm vi địa giới hành chính với Tòa án nhân dân tỉnh đều thuộc thẩm quyền của Tòa án nhân dân tỉnh giải quyết (trước đây, thuộc thẩm quyền của Tòa án nhân dân cấp huyện). Trong thời gian qua, đối tượng khởi kiện các vụ án hành chính tại Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa chủ yếu là các Quyết định hành chính, hành vi hành chính của Ủy ban nhân dân và của Chủ tịch Ủy ban nhân dân các cấp về quản lý đất đai. Một trong những kết quả mà Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa đạt được khi giải quyết án hành chính là đã chú trọng việc đối thoại giữa người khởi kiện và người bị kiện. Nhiều vụ án sau khi đối thoại, người khởi kiện đã rút đơn khởi kiện do các bên đã thống nhất cách thức giải quyết.

Tuy nhiên, các vụ án hành chính là loại án phức tạp đặc biệt liên quan đến lĩnh vực đất đai. Tỷ lệ giải quyết án hành chính luôn thấp hơn so với tỷ lệ giải quyết các án khác (Theo số liệu thống kê của Tòa án, tỷ lệ trung bình giải quyết các án trong thời gian 5 năm, từ năm 2018 - 2022 cụ thể: án hình sự là 93,18%, án dân sự là 71,14%, án hôn nhân và gia đình là 92,4%, án kinh doanh thương mại là 78%, án lao động là 69,14% và án hành chính là 67,56%); thời gian giải quyết vụ án bị kéo dài.

Nguyên nhân của những bất cập, hạn chế nêu trên:

Hệ thống pháp luật liên quan đến xét xử vụ án hành chính chưa thực sự đồng bộ và hoàn thiện, cụ thể:

Thứ nhất, về đối tượng bị khởi kiện hành chính, Luật Tố tụng hành chính hiện hành đã có quy định giải thích về quyết định hành chính, hành vi hành chính, quyết định hành chính bị kiện, hành vi hành chính bị kiện. Tuy nhiên, những giải thích này tại Điều 3 vẫn chưa thực sự rõ ràng. Điều này dẫn đến thực tiễn thực hiện có trường hợp Thẩm phán đã trả lại đơn khởi kiện không đúng.

Thứ hai, về thẩm quyền của toà án nhân dân cấp tỉnh, theo quy định của Luật Tố tụng hành chính hiện hành, Tòa án nhân dân cấp tỉnh có thể lấy lên giải quyết vụ án hành chính thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án cấp huyện trong trường hợp cần thiết [2, Khoản 8, Điều 32]. Hiện nay, Luật không giải thích rõ thế nào là “trường hợp cần thiết”. Vì vậy, không loại trừ khả năng trên thực tiễn, Tòa án nhân dân cấp tỉnh sẽ lấy các vụ án hành chính của Tòa án nhân dân cấp huyện lên để giải quyết mà không có cơ sở pháp lý rõ ràng.

Thứ ba, về cơ chế ủy quyền trong tổ tụng hành chính, từ thực tiễn xét xử, ở những địa phương có số lượng khiếu kiện đối với quyết định hành chính, hành vi hành chính của Ủy ban nhân dân, Chủ tịch Ủy ban nhân dân quá nhiều sẽ gây ảnh hưởng đến công tác quản lý hành chính nhà nước và việc phát triển an sinh xã hội, kinh tế của địa phương. Vì vậy, người bị kiện thường vắng mặt trong việc xét xử của các vụ án hành chính. Luật quy định và bắt buộc người bị kiện phải trực tiếp tham gia tố tụng, chỉ được ủy quyền cho cấp phó trực tiếp của mình. Quy định này tương đối cứng nhắc.

Thứ tư, về tài liệu, chứng cứ chứng minh, luật Tố tụng hành chính hiện hành đã có quy định về nghĩa vụ cung cấp tài liệu, chứng cứ của các bên liên quan. Tuy nhiên, do quy định của pháp luật hành chính chưa có chế tài đủ mạnh nên nhiều cơ quan hành chính Nhà nước cung cấp chưa kịp thời, đầy đủ hồ sơ, tài liệu có liên quan đến quyết định hành chính, hành vi hành chính bị khởi kiện theo đúng quy định; công tác phối hợp với Tòa án của một số bên liên quan chưa thực sự kịp thời và chặt chẽ... do đó, thời gian giải quyết vụ án bị kéo dài.

Thứ năm, cần thống nhất các quy định về thủ tục đối thoại. Luật Tố tụng hành chính năm 2015 đã quy định Tòa án có trách nhiệm tổ chức đối thoại nhưng chưa nêu cụ thể về trách nhiệm của các bên khi không thực hiện các cam kết tại phiên đối thoại.

Ngoài ra, việc giải quyết án hành chính sơ thẩm gặp rất nhiều khó khăn khách quan do người bị kiện là UBND các cấp chậm nộp văn bản ý kiến, tài liệu, chứng cứ; người được Chủ tịch UBND ủy quyền không chấp hành việc đến tòa tham gia đối thoại, đối chất theo yêu cầu của Tòa án, mặc dù tòa hành chính đã đề ra nhiều biện pháp đôn đốc, nhắc nhở, ra các thông báo, yêu cầu triệu tập. Mặt khác, trình độ chuyên môn nghiệp vụ, kỹ năng xét xử, bản lĩnh nghề nghiệp của những người tiến hành tố tụng hành chính đôi lúc còn hạn chế; công tác giám sát, kiểm tra, xử lý vi phạm trong xét xử các vụ án hành chính chưa được tăng cường đúng mức; công tác tuyên truyền, phổ biến, giải thích pháp luật hành chính chưa thực sự hiệu quả;...

3.3. Một số giải pháp nâng cao chất lượng giải quyết vụ án hành chính tại Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa

Với thực trạng nêu trên, tác giả đề xuất các nhóm giải pháp nhằm nâng cao chất lượng giải quyết vụ án hành chính, cụ thể:

3.3.1. Giải pháp về hoàn thiện pháp luật hành chính

Luật Tố tụng hành chính năm 2015 được đánh giá là một trong những văn bản luật quan trọng về tố tụng. Tuy nhiên, sau hơn 5 năm thực thi, các cơ quan tố tụng gặp một số khó khăn, vướng mắc nhất định. Tác giả bài viết đề xuất một số kiến nghị hoàn thiện Luật Tố tụng hành chính năm 2015, cụ thể:

Thứ nhất, cần quy định cụ thể hơn về quyết định hành chính, hành vi hành chính bị kiện theo hướng đưa ra các tiêu chí, dấu hiệu cụ thể để xác định đối tượng khởi kiện thay vì dùng phương pháp loại trừ và liệt kê như hiện nay.

Thứ hai, Luật nên quy định rõ trường hợp nào là “cần thiết” để Tòa án nhân dân cấp tỉnh có căn cứ pháp lý để lấy các vụ án của Tòa án nhân dân cấp huyện lên giải quyết. Có thể tiếp thu kinh nghiệm của Nghị quyết 02/2011/NQ-HĐTP ngày 29/7/2011 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn thi hành một số quy định của Luật Tố tụng hành chính về các trường hợp cần thiết.

Thứ ba, Luật nên cho phép người bị kiện là cơ quan, tổ chức hoặc người đứng đầu cơ quan, tổ chức có thể ủy quyền cho người của cơ quan, tổ chức mình làm người đại diện tham gia tố tụng.

Thứ tư, đề nghị sửa đổi, bổ sung Luật TTHC 2015 theo hướng bổ sung các quy định chế tài nhằm buộc người bị kiện là Ủy ban nhân dân, Chủ tịch UBND và cá nhân, cơ quan, tổ chức có liên quan phải thực hiện đầy đủ trách nhiệm cung cấp tài liệu, chứng cứ; người bị kiện phải có trách nhiệm tham gia đối thoại, tham gia phiên tòa để đẩy nhanh tiến độ, nâng cao chất lượng giải quyết án hành chính tại Tòa án.

Thứ năm, cần bổ sung các quy định để sau khi đối thoại thành, các bên đương sự phải có trách nhiệm thực hiện các cam kết, nếu không thực hiện sẽ phải chịu chế tài xử lý để kết quả đối thoại thành được công nhận. Nếu làm được việc này sẽ tránh được những vụ án bị quá thời hạn, tiết kiệm được công sức, tiền bạc của Nhà nước và nhân dân.

Thứ sáu, cần ban hành, công bố nhiều hơn các án lệ về xét xử các vụ án hành chính sơ thẩm và phúc thẩm. Hiện nay, hệ thống pháp luật hiện hành của Việt Nam chưa thực sự đồng bộ và toàn diện, một số lĩnh vực chưa có luật điều chỉnh, còn một số lĩnh vực có luật nhưng thường chỉ dừng lại ở những quy định mang tính chất khung. Trong khi đó, thực tiễn đời sống có muôn vàn những tình huống mà luật chưa dự liệu hết được. Vì vậy, việc ban hành và công bố nhiều án lệ về xét xử vụ án hành chính là một trong những giải pháp khắc phục những bất cập nêu trên của pháp luật hành chính.

3.3.2. Giải pháp về tổ chức thực thi pháp luật hành chính

Nâng cao trình độ chuyên môn nghiệp vụ, kỹ năng xét xử, bản lĩnh chính trị, đạo đức nghề nghiệp của những người tiến hành tố tụng hành chính - Thẩm phán, Hội thẩm nhân dân, Thư ký Tòa án.

Hiện nay, Tòa hành chính - Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hoá có 05 đồng chí gồm: 03 thẩm phán Trung cấp, 02 thư ký. Các Thẩm phán và Thư ký trong toà hành chính đều có trình độ cử nhân Luật trở lên, các thẩm phán đã có thời gian và kinh nghiệm công tác lâu năm, đã tham gia xét xử nhiều loại án khác nhau. Tuy nhiên, do số lượng án hành chính nhiều, đặc biệt án hành chính liên quan đến đất đai là loại án khó, còn có Thẩm phán có án bị huỷ do lỗi chủ quan. Vì vậy, nâng cao trình độ nhận thức, trình độ chuyên môn nghiệp vụ, kỹ năng xét xử cho đội ngũ Thẩm phán, Hội thẩm nhân dân là hết sức cần thiết. Thiết nghĩ, Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hoá cần thường xuyên mở các lớp tập huấn, đào tạo chuyên sâu về nghiệp vụ cho Thẩm phán, Hội thẩm nhân dân cũng như đào tạo về kỹ năng giải quyết án hành chính.

Đối với Thẩm phán, bên cạnh trình độ chuyên môn nghiệp vụ, kỹ năng xét xử thì đạo đức nghề nghiệp là yếu tố vô cùng quan trọng. Một trong những điểm khác biệt của Thẩm phán hành chính với các Thẩm phán khác là giải quyết xung đột, sự phản ứng của tổ chức và công dân đối với cách hành xử, xử sự của công quyền đối với họ. Do đó, cái khó của thẩm phán hành chính là giải quyết xung đột sao cho vừa bảo đảm hiệu lực, hiệu quả trong quản lý nhà nước, vừa bảo đảm quyền và lợi ích hợp pháp của tổ chức và công dân. Do vậy, phải không ngừng nâng cao bản lĩnh chính trị, phẩm chất đạo đức, lối sống của người thẩm phán.

Đối với đội ngũ Hội thẩm nhân dân, việc lựa chọn, giới thiệu Hội thẩm nhân dân còn hình thức, chất lượng chưa ngang tầm với yêu cầu nhiệm vụ. Đặc biệt Hội thẩm nhân dân

tham gia vụ án hành chính phải là người có kiến thức pháp luật về quản lý hành chính trên tất cả các lĩnh vực. Do vậy, cần nâng cao chất lượng lựa chọn, giới thiệu, bầu Hội thẩm để có đội ngũ Hội thẩm chất lượng đáp ứng yêu cầu của công tác xét xử. Bên cạnh đó, đổi mới về chất mối quan hệ Thẩm phán - Hội thẩm trong công tác xét xử để Hội thẩm thực sự phát huy tác dụng trong xét xử, để bản án thực sự thể hiện trí tuệ tập thể.

Đối với Thư ký Toà án, đây là một nguồn để bổ nhiệm Thẩm phán. Thiết nghĩ, đội ngũ này cũng cần phải thường xuyên được bồi dưỡng để nâng cao trình độ, nghiệp vụ kỹ năng xây dựng hồ sơ, phương pháp ghi biên bản phiên toà và các biên bản tố tụng khác của Toà án, tiếp cận và nắm chắc được các văn bản pháp luật, văn bản hướng dẫn áp dụng pháp luật để có thể giúp Thẩm phán xây dựng hồ sơ vụ án một cách khoa học.

Bảo đảm việc tranh tụng trong tố tụng hành chính: Tranh tụng là cơ sở quan trọng để Tòa án nhận định đúng về nội dung vụ án và đưa ra phán quyết khách quan đúng người, đúng tội. Trong tố tụng hành chính, cơ quan nhà nước có nhiều lợi thế hơn khi tranh tụng do có điều kiện thu thập, bổ sung chứng cứ để bảo vệ quyết định hành chính, hành vi hành chính của mình. Vì vậy, Thẩm phán cần tạo điều kiện để các bên đương sự biết được cụ thể, đầy đủ chứng cứ, cơ sở pháp lý mà Tòa án đã thu thập được và chứng cứ do hai bên cung cấp để thực hiện việc tranh tụng tại phiên toà. Bên cạnh đó, để đảm bảo nguyên tắc tranh tụng thì cần phải nâng cao số lượng và chất lượng của đội ngũ luật sư, trợ giúp viên pháp lý trong xét xử các vụ án hành chính.

Toà án nhân dân tỉnh Thanh Hoá nói chung và Toà án hành chính nói riêng cần tăng cường công tác tổ chức rút kinh nghiệm công tác xét xử các vụ án hành chính. Trước mắt, tổ chức ngay việc nghiên cứu, rút kinh nghiệm về những tồn tại, hạn chế trong giải quyết các vụ án hành chính qua kiểm tra công tác chuyên môn; kịp thời khắc phục các kiến nghị của Viện kiểm sát nhân dân trong quá trình giải quyết các vụ án. Thông qua việc rút kinh nghiệm, phải chỉ rõ nguyên nhân dẫn đến án bị hủy, sửa; nguyên nhân dẫn đến thời hạn giải quyết vụ án bị kéo dài. Trên cơ sở đó xác định biện pháp khắc phục cụ thể.

Tăng cường công tác kiểm tra, giám sát, xử lý vi phạm trong xét xử các vụ án hành chính

Công khai hoá, minh bạch hoá quá trình giải quyết án hành chính của Toà án nhân dân (trừ những trường hợp đặc biệt) là điều kiện tiên quyết để thực hiện được công tác giám sát, kiểm tra, xử lý vi phạm trong xét xử các vụ án hành chính. Đây là điều kiện để công dân thực hiện quyền giám sát, phản biện xã hội đối với phán quyết của Toà án. Từ đó có thể phát hiện những sai sót trong giải quyết án hành chính của Toà án để có cơ chế pháp lý khắc phục.

Tăng cường công tác tuyên truyền, phổ biến, giáo dục pháp luật liên quan đến lĩnh vực hành chính nói chung khiếu kiện hành chính nói riêng. Hoạt động này tác động đến nhận thức của người dân, do đó, Toà án nhân dân cần đẩy mạnh công tác tuyên truyền, cách thức tuyên truyền để người dân hiểu rõ về pháp luật hành chính. Hoạt động trọng tâm là tăng cường công tác xét xử công khai, xét xử lưu động các vụ án hành chính để vừa tuyên truyền trong nhân dân, vừa giáo dục chung đội ngũ cán bộ - công chức. Ngoài ra, Toà án nhân dân tỉnh cần mở chuyên mục tuyên truyền với nhiều hình thức khác nhau trên Đài phát thanh, Đài truyền hình địa phương về các vụ án hành chính điển hình trong quản lý hành chính Nhà nước có khiếu kiện tại Toà án để tuyên truyền, phổ biến, giáo dục chung.

4. KẾT LUẬN

Trong những năm gần đây, án hành chính tại Tòa án nhân dân cấp tỉnh nói chung và Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa nói riêng có xu hướng gia tăng và tính chất ngày càng phức tạp. Đây là một thách thức không nhỏ đối với cán bộ, công chức ngành Tòa án nói chung và Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa nói riêng. Do đó, mỗi một cán bộ, công chức Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa phải luôn nêu cao tinh thần trách nhiệm, trau dồi trình độ chuyên môn nghiệp vụ, rèn luyện bản lĩnh chính trị, phẩm chất đạo đức, lối sống để hoàn thành tốt nhiệm vụ ở mỗi cương vị công tác của mình. Hy vọng trong thời gian tới, tỷ lệ giải quyết án hành chính tại Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa sẽ tăng lên, không còn án hành chính bị hủy, sửa do lỗi chủ quan, đảm bảo được quyền và lợi ích của người dân.

TÀI LIỆU THAM KHẢO

- [1] Quốc hội (2013), *Hiến pháp nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam*.
- [2] Quốc hội (2015), *Luật Tố tụng hành chính*.
- [3] Chánh án Tòa án nhân dân tối cao (2018), *Chỉ thị số 03/2018/CT-CA ngày 05/12/2018 về việc nâng cao chất lượng, hiệu quả giải quyết, xét xử các vụ án hành chính*.
- [4] Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa (2018), *Báo cáo tổng kết công tác năm 2018*.
- [5] Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa (2019), *Báo cáo tổng kết công tác năm 2019*.
- [6] Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa (2020), *Báo cáo tổng kết công tác năm 2020*.
- [7] Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa (2021), *Báo cáo tổng kết công tác năm 2021*.
- [8] Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa (2022), *Báo cáo tổng kết công tác năm 2022*.
- [9] Cục Thống kê tỉnh Thanh Hóa (2022), *Báo cáo tình hình kinh tế - xã hội*.

SOME SOLUTIONS TO ENHANCING THE QUALITY OF SETTLEMENT OF ADMINISTRATIVE TRIALS AT THANH HOA PROVINCE PEOPLE'S COURT

Nguyen Thi Huyen

ABSTRACT

In all types of cases, administrative judgments account for a small number but have specific complexity and difficulties because disputes are mainly related to decisions of state administrative agencies. The article focuses on analyzing the current situation of administrative case resolution at the People's Court of Thanh Hoa province, thereby proposing some solutions to improve the quality of administrative case resolution at the People's Court of Thanh Hoa province in the current period.

Keywords: *Administrative case, settlement of administrative cases*

* Ngày nộp bài: 21/5/2023; Ngày gửi phản biện: 22/5/2023; Ngày duyệt đăng: 28/8/2023

* Bài báo là kết quả nghiên cứu từ đề tài NCKH cấp cơ sở (mã số ĐT-2021-35) của Trường Đại học Hồng Đức